

בבית המשפט העליון

מ"ח 3092/06

בפני: כבוד השופט א' א' לוי

המבקשת: טלילה קסובק

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה מיום 9.4.06 למשפט חוזר

בשם המבקשת: עו"ד לימור וולף גולדשטיין

בשם המשיבה: עו"ד אפרת ברזילי

פסק-דין

המבקשת, שעלתה לישראל מגרמניה, הורשעה בבית המשפט לתעבורה בחדרה (כבוד השופטת נ' פלד) על פי הודאתה ובלא שהיתה מיוצגת, בנהיגה ללא רשיון בר תוקף, עבירה לפי סעיף 10(א) ל**פקודת התעבורה** [נוסח חדש], התשכ"א-1961. זאת, לאחר שביום 26.10.03 נמצאה נוהגת ברכבה ללא רשיון נהיגה ישראלי בר תוקף, וכשברשותה רשיון נהיגה גרמני בלבד. בעקבות הרשעתה נגזרו למבקשת שישה חודשי מאסר על תנאי והוטל עליה קנס בסך 800 ₪. ברם, מתברר כי ההרשעה – יסודה בטעות. תקנה 567 א' ל**תקנות התעבורה**, התשכ"א-1961 קובעת כך:

"עולה חדש, אזרח ישראל או תושב ישראל הרשאי לשבת בישראל ישיבת קבע, אשר שהה מחוץ לישראל במשך תקופה של שנה רצופה אחת לפחות לפני יום כניסתו האחרונה לישראל, רשאי לנהוג ברישיון נהיגה זר, ברכב המתאים לדרגת רישיונו, במשך תקופה של שנה מיום כניסתו לישראל ובלבד שנתקיימו בו תנאי הגיל האמורים בתקנות 188 עד 190."

המבקשת, שזמן קצר קודם לאירוע שבה לישראל מגרמניה, בה שהתה כשנתיים ברציפות, רשאית הייתה לנהוג ברשיון הנהיגה הזר עד לתאריך 20.9.04 ובכלל זה גם ביום האירוע. בשעתו, לא הוגש ערעור על פסק-הדין. אולם עתה, כשהיא מיוצגת,

עותרת המבקשת לקיומו של משפט חוזר בעניינה. המדינה מסכימה לדבר, מן הטעם המועלה בבקשה, והואיל ואינה מוצאת טעם בקיומו של הליך חוזר, מציעה היא כי בית משפט זה, לפי סמכותו, מכוח סעיף 31(ד) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, יורה על זיכוייה של המבקשת מן העבירה בה הורשעה.

בנסיבות אלו, אני נעתר לבקשה, מורה על קיומו של משפט חוזר, ועל יסוד הבקשה והתשובה לה אנו מזכה את המבקשת מן העבירה בה הורשעה. העונש שנגזר למבקשת יבוטל, וסכום הקנס ששילמה יושב לידיה.

ניתן היום, כ' באב התשס"ו (14.8.06).

אדמונד לוי 54678313-3092/06

ש ו פ ט

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 06030920_O02.doc לח
מרכז מידע, טל' 02-6593666 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן](#)