

עמי קובו / נאשמים בלתי-עקביים בבית המשפט
מודים באשמה וטוענים לחפותם

עמי קובו

נאשמים בלתי-עקביים
בבית המשפט

מודים בבית המשפט וטוענים לחפותם



**INCONSISTENT PLEADERS IN COURT
PLEADING GUILTY AND CLAIMING TO BE INNOCENT**

AMI KOBO

הפקה: טלי פלד

מסת"ב 978-965-442-070-9 ISBN

©

זכויות היוצרים שמורות

תש"ע-2009

נבו הוצאה לאור בע"מ

ת"ד 108 שריגים-ליאון 99835

טל' 02-9992099 ; פקס' 02-9992088

nevo@nevo.co.il

להורי היקרים
לליאת, אהבת חיי
לנועה ולמאיה, בנותיי האהובות

תוכן עניינים מקוצר

תמצית..... 21

מבוא..... 37

שער ראשון: החשש להודאת שווא באשמה

פרק ראשון: הסדרי טיעון – רקע..... 47

פרק שני: הודאת שווא רציונלית..... 59

פרק שלישי: השיקולים הייחודיים להודות בעבירות קלות..... 73

שער שני: תפקידם של הגורמים השונים בנוגע להודאה

פרק רביעי: תפקידו של השופט בנוגע להודאה..... 85

פרק חמישי: תפקידו של הסניגור בנוגע להודאה..... 119

פרק שישי: תפקידו של התובע בנוגע להודאה..... 153

פרק שביעי: תפקידו של שירות המבחן בנוגע להודאה..... 169

שער שלישי: הליך קבלת ההודאה

פרק שמיני: הדרישה שנאשם יודה בעצמו וקיום בירור מראש..... 175

פרק תשיעי: דרישת המודעות וההבנה..... 187

פרק עשירי: דרישת ההסכמה החופשית – הוולונטריות..... 197

פרק אחד-עשר: דרישת הבסיס העובדתי..... 215

פרק שנים-עשר: גישות נוספות להליך קבלת ההודאה..... 223

שער רביעי: מחקר השדה

פרק שלושה-עשר: מחקרים שנערכו בעולם ומגבלותיהם..... 233

פרק ארבעה-עשר: מחקר השדה: שיטת המחקר..... 249

פרק חמישה-עשר: ממצאי המחקר בנוגע לנאשמים הבלתי עקביים..... 289

נאשמים בלתי עקביים בבית המשפט

פרק שישה-עשר : ממצאים בנוגע לתפקוד השחקנים המשפטיים, ובעיית ההבנה 361

שער חמישי : מסקנות

פרק שבעה-עשר : מסקנות 445

פרק שמונה-עשר : סוף דבר 463

נספחים 473

מפתחות 483

תוכן עניינים מפורט

תמצית..... 21

מבוא..... 37

שער ראשון: החשש להודאת שווא באשמה

פרק ראשון: הסדרי טיעון – רקע..... 49

א. תכלית המשפט הפלילי..... 49

ב. הגדרה: מהו הסדר טיעון והאינטרסים העומדים ביסודו..... 51

ג. הסיבות לריבוי הסדרי הטיעון – ממערכת משפט למערכת ללא משפט..... 55

פרק שני: הודאת שווא רציונלית..... 59

א. הגורם הרציונלי להודאה..... 59

ב. חשש מפני הודאת שווא רציונלית..... 60

ג. מצבים טיפוסיים שבהם קיים סיכון מוגבר להודאת שווא..... 63

1. מעצר עד תום ההליכים..... 65

2. מורכבות התיק..... 65

3. סיכויי הרשעה נמוכים..... 66

4. סיכויי הרשעה גבוהים מאוד..... 67

5. רציונליות מוגבלת..... 68

ד. הצעה לפתרון – שינוי "עלויות" בין נאשמים שונים..... 69

ה. סיכום..... 71

פרק שלישי: השיקולים הייחודיים להודות בעבירות קלות..... 73

א. מהם "תיקים קלים" ו"עבירות קלות"?..... 73

ב. המאפיינים הייחודיים למשפט בעבירות קלות..... 74

ג. שיקול הדעת בהגשת כתבי אישום בעבירות קלות..... 78

ד. השיקולים להודות בעבירות קלות – ההליך הוא העונש..... 77

ה. ימי הקראות / שופט מוקד..... 80

שער שני: תפקידם של הגורמים השונים בנוגע להודאה

פרק רביעי: תפקידו של השופט בנוגע להודאה..... 85

א. רקע..... 85

ב. הקלה תמורת הודאה, הענשה בשל כפירה וחיסכון בזמן שיפוטי יקר..... 87

1. מודל נטילת האחריות מול מודל התמורה..... 88

2. לגיטימיות השיקול של "חסך מזמנו של בית המשפט"..... 91

נאשמים בלתי עקביים בבית המשפט

| | |
|-----|---|
| 93 | 3. החמרה בעונשו של נאשם שכפר באשמה |
| 95 | ג. מעורבותו של השופט בהסדר הטיעון |
| 95 | 1. הגישה כלפי מעורבות השופט בישראל |
| 98 | 2. הגישה כלפי מעורבות השופט – מבט השוואתי |
| 103 | ד. תפקידו של השופט במקרה של נאשם בלתי עקבי במשפט האנגלי והישראלי |
| 104 | ה. Alford Plea ו־Nolo Contendere – בדין האמריקני |
| 104 | 1. כללי |
| 104 | 2. Nolo Contendere |
| 106 | 3. Alford Plea |
| 109 | 4. הודאת Nolo Contendere והודאת Alford – הדומה והשונה |
| 111 | 5. האם ראוי לאמץ את הלכת Alford בישראל והחשש מפני הרשעת חפים מפשע |
| 112 | (א) שיקול הסינגל – סינון הנאשמים הבלתי עקביים ובדיקת ההודאה |
| 113 | (ב) כפייה על נאשמים לשקר והסתרת התופעה |
| 114 | (ג) האוטונומיה של הפרט |
| 115 | (ד) קשר בין דרישת הברור לבין קבלת הודאת Alford |
| 116 | (ה) מסקנה – איזון בין חקר האמת לאוטונומיה של הפרט |
| 117 | ו. סיכום |
| 119 | פרק חמישי: תפקידו של הסניגור בנוגע להודאה |
| 119 | א. רקע – תפקידו של הסניגור בנוגע להודאת הלקוח באשמה |
| 122 | ב. נאמנות ללקוח ונאמנות למערכת המשפט |
| 126 | ג. נאמנות ללקוח ונאמנות לעצמו |
| 126 | 1. בעיית הנציג |
| 128 | 2. שיקולי שכר טרחה ועומס עבודה |
| 132 | ד. מהות חובת הנאמנות ללקוח – מודל האוטונומיה נ' מודל הפטרנליזם |
| 137 | ה. קו הגבול האתי בין ייעוץ משפטי לגיטימי ללחץ פסול להודות |
| 144 | ו. הדיון האתי בנוגע לתפקיד הסניגור בייצוג נאשם בלתי עקבי |
| 144 | 1. הדין האנגלי בדבר ייצוג נאשם בלתי עקבי |
| 146 | 2. הדין הרצוי |
| 149 | 3. האם ניתן להטיל על הסניגור חובת גילוי לבית המשפט? |
| 150 | ז. סיכום |
| 153 | פרק שישי: תפקידו של התובע בנוגע להודאה |
| 153 | א. רקע |
| 154 | ב. סמכותו של התובע להציע הסדר מקל בשל קשיים בהוכחת האשמה |
| 154 | 1. רקע |
| 155 | 2. האם תובע רשאי להציע הסדר מקל לנאשם שקשה להוכיח את אשמתו? |
| 158 | 3. הצעה להסדר טיעון במקום חזרה מכתב האישום |
| 159 | ג. הגשת יתר של כתבי אישום – עודף תביעה |
| 161 | ד. האשמת יתר – overcharging |
| 165 | ה. מדיניות תביעה של "עסקת חבילה" |

תוכן עניינים

פרק שביעי: תפקידו של שירות המבחן בנוגע להודאה.....169

שער שלישי: הליך קבלת ההודאה

פרק שמיני: הדרישה שנאשם יודה בעצמו וקיום בירור מראש175

א. רקע: הגינות ההליך.....175

ב. הדרישה לפניה ישירה לנאשם ושהנאשם יודה בעצמו.....176

1. רקע.....176

2. הקראה.....176

3. התשובה לאישום והדרישה לבירור ישיר מול הנאשם.....177

4. השפעת השיחה עם השופט על האירועים הקודמים לה.....181

ג. הביקורות על הדרישה לבירור מראש של התנאים לקבלת ההודאה.....181

1. ביקורת אחת – טקס יקר מיותר וריק תוכן.....181

2. ביקורת שנייה – בזבוז זמן שיפוטי יקר.....185

3. ביקורת שלישית – חובת הבירור והשיטה האדוורסרית.....185

פרק תשיעי: דרישת המודעות וההבנה.....187

א. רקע.....187

ב. הבנת מהות האישומים ויסודות העבירה.....192

ג. מודעות הנאשם לזכויותיו במשפט.....194

ד. מודעות לתוצאות ההודאה.....194

פרק עשירי: דרישת ההסכמה החופשית – הוולונטריות.....197

א. רקע.....197

ב. הרציונלים לדרישת הוולונטריות באספקלריה של הודאה בחקירה.....199

ג. מהי הודאה וולונטרית והודאה שאינה וולונטרית?.....201

1. רקע.....201

2. יכולת נפשית מוגבלת.....201

3. לחצים חוץ מערכתיים – מגורמים חיצוניים (משפחה, נאשמים במשותף, מאפיה וכד').....202

4. הודאה בתמורה להקלה עם בן משפחה.....204

5. לחצים מערכתיים – שמקורם בשחקנים המשפטיים ובמשטרה.....205

ד. הצעה שלא ניתן לסרב לה – ההלכה האמריקנית והביקורת עליה.....207

1. הלכת Brady – הצעה להקלה בהסדר טיעון אינה פוגעת ברצון החופשי.....207

2. הלכת Bordenkircher v. Hayes – איום להחמרה אינו פוגע ברצון החופשי.....209

3. הביקורת על הדין האמריקני – הצעה שלא ניתן לסרב לה.....211

פרק אחד-עשר: דרישת הבסיס העובדתי.....215

א. רקע.....215

ב. ביסוס הבסיס העובדתי.....219

ג. הסטנדרט לדרישת בסיס העובדתי.....220

נאשמים בלתי עקביים בבית המשפט

| | |
|-----|---|
| 221 | ד. התוצאה של היעדר בסיס עובדתי |
| 223 | פרק שנים-עשר: גישות נוספות להליך קבלת ההודאה |
| 223 | א. ההתייחסות להודאה במשפט הקונטיננטאלי ובמשפט העברי |
| 228 | ב. סיכום – הליך קבלת ההודאה בדין הישראלי המצוי והרצוי |

שער רביעי: מחקר השדה

| | |
|-----|---|
| 233 | פרק שלושה-עשר: מחקרים שנערכו בעולם ומגבלותיהם |
| 233 | א. המחקר של Dell – נאשמות בלתי עקביות בבית הסוהר |
| 236 | 1. ביקורת על המחקר של Dell |
| 236 | 2. ביקורת על מסקנותיה של Dell - ייצוג משפטי כפתרון (מדומה) של הבעיה |
| 237 | ב. המחקר של Baldwin & McConville |
| 237 | 1. רקע – שיטת המחקר |
| 238 | 2. ממצאי המחקר |
| 239 | ג. בלתי-עקביים במחקר של Baldwin & McConville |
| 239 | 1. בלתי-עקביים – מודים הטוענים לחפותם |
| 240 | 2. נאשמים שאינם בטוחים האם ביצעו עבירה |
| 240 | 3. נאשמים שהכחישו ביצוע חלק מהעבירות בלבד |
| 241 | 4. נאשמים שהכחישו בתוקף את ביצוע כל העבירות |
| 241 | 5. הערכה של אשמת הטוענים לחפותם |
| 242 | 6. מסקנות המחקר של Baldwin & McConville |
| 243 | ד. המחקר של Bottoms and McClean |
| 244 | בלתי-עקביים במחקר של Bottoms & McClean |
| 245 | ה. מחקרו של Blumberg |
| 245 | ו. The Royal Commission's Crown Court Study |
| 247 | ז. הצורך במחקר אמפירי חדש בישראל על רקע המחקרים הקודמים |
| 249 | פרק ארבעה-עשר: מחקר השדה: שיטת המחקר |
| 249 | א. רקע |
| 250 | ב. שאלות ומטרות המחקר |
| 251 | ג. השערות המחקר |
| 253 | ד. ראיונות עם נאשמים |
| 261 | 1. המשתנים הנבדקים |
| 262 | 2. טעות הדגימה, גודל המדגם ומבחן חי בריבוע |
| 263 | 3. שיעור המסרבים להתראיין |
| 263 | 4. הערות מתודולוגיות לטופס ראיון לנאשם |
| 265 | ה. ראיונות עם השחקנים המשפטיים |
| 265 | 1. ראיונות עם סניגורים |
| 266 | 2. ראיונות עם תובעים |

תוכן עניינים

| | |
|-----|---|
| 266 | 3. ראינות עם שופטים |
| 268 | 4. שיתוף הפעולה מצד המרואיינים |
| 268 | 5. ההקלטה והתמלול |
| 269 | ו. התצפית |
| 269 | 1. תצפיות על דיוני בית המשפט |
| 272 | 2. תצפית במסדרון בית המשפט – שיחות בין סניגורים ללקוחות |
| 273 | ז. עיבוד הנתונים וסיווג הנאשמים לקטגוריות השונות |
| 276 | 1. נאשמים שאינם יודעים האם ביצעו את העבירה |
| 276 | ח. הקשר בין בלתי-עקביות לחפות |
| 278 | ט. מהימנותם של הבלתי-עקביים במחקר השדה |
| 278 | 1. מהימנות תשובותיהם של נאשמים לאור מחקרם של Baldwin & McConville |
| 280 | 2. מהימנות התשובות במחקר זה |
| 284 | י. האתיקה של מחקר השדה |
| 284 | 1. שאלת התערבות החוקר |
| 285 | 2. יחסי עורך דין-לקוח וראיונות עם שופטים |
| 286 | יא. מקומו של החוקר והשפעתו על המחקר |
| 289 | פרק חמישה-עשר: ממצאי המחקר בנוגע לנאשמים הבלתי-עקביים |
| 289 | א. רקע |
| 290 | ב. היקף התופעה |
| 291 | ג. השוואת התפלגות הנאשמים במדגם להתפלגות הנאשמים בכלל האוכלוסייה |
| 295 | ד. מאפיינים אישיים וסוציו-אקונומיים של הבלתי-עקביים |
| 295 | 1. היעדר קשר למאפיינים אישיים/סוציו-אקונומיים |
| 297 | 2. הקשר בין קבוצות אוכלוסייה לבלתי-עקביות |
| 298 | ה. מאפיינים משפטיים ולבר-משפטיים של הבלתי-עקביים |
| 298 | 1. הקשר בין בלתי-עקביות לעבירה שבה הואשמו |
| 300 | 2. דיון בממצא – הקשר בין סוג העבירה לבין שיעור הבלתי-עקביים |
| | (א) שיעור נמוך של בלתי-עקביים בעבירות סמים – האם קיים גורם מתערב-מתווך? |
| 300 | (ב) שיעור גבוה של בלתי-עקביים בעבירות כלפי שוטרים ועובדי ציבור |
| 303 | (ג) החזקת סכין שלא למטרה כשרה |
| 305 | 4. הקשר בין בלתי-עקביות להיעדר הודאה במשטרה |
| 307 | 5. הקשר בין בלתי-עקביות להסדרי טיעון |
| 309 | 6. הקשר בין בלתי-עקביות לייעוץ המשפטי |
| | 7. משתנים משפטיים ולבר-משפטיים אשר לא נמצא קשר מובהק בינם לבין הבלתי-עקביים |
| 312 | ו. מאפיינים התנהגותיים של הבלתי עקביים |
| 314 | 1. אינדיקציות באולם בית המשפט לטענת החפות של הנאשמים הבלתי-עקביים |
| 322 | 2. בלתי-עקביות ומספר הישיבות עד להודאה |
| 325 | 3. בלתי-עקביים ומועד ההחלטה להודות |

נאשמים בלתי עקביים בבית המשפט

4. בלתי-עקביים ומתלבטים בשאלת התשובה לאישום..... 326
- ז. הנימוקים להודאה..... 329
1. נימוקי הנאשמים המודים-העקביים להחלטתם להודות 329
2. נימוקי הבלתי-עקביים להחלטתם להודות 331
3. מודים כדי "לגמור את התיק" – ההליך הוא העונש והקושי הנפשי בניהול משפט 333
4. הודאה משיקולי עלות-תועלות משפטיים (הקלה בעונש)
- בהסדר טיעון וסיכויי הרשעה)..... 338
5. מודים בשל הסתמכות על ייעוץ משפטי 340
6. רצון להגן על בן משפחה (מתלונן) ולשלום בית בעבירות אלמ"ב..... 341
- ח. מאפיינים סובייקטיביים של הבלתי עקביים..... 343
1. הערכת סיכויי הזיכוי וההקלה בתמורה להודאה 343
2. הקשר בין בלתי-עקביות לתחושת חרטה על ההודאה..... 349
3. בלתי-עקביים ותחושת חוסר שביעות רצון אי-צדק ואבדן אמון..... 350
- ט. סיכום: מאפייניהם של הנאשמים הבלתי-עקביים 356
- פרק שישה-עשר: ממצאים בנוגע לתפקוד השחקנים המשפטיים, ובעיית ההבנה..... 361
- א. רקע..... 361
1. הערה מקדימה א': משמעותן של מילים..... 361
2. הערה מקדימה ב': היחס בין כלי המחקר השונים 362
- ב. תפקודם של הסניגורים כפי שנתגלה במחקר השדה..... 362
1. לחץ על נאשמים להודות באשמה..... 362
2. טכניקות לחץ מקובלות נוספות..... 370
3. סיכום ביניים – רשימה בלתי ממצה של טכניקות לחץ מקובלות..... 371
4. הסברים אפשריים לתופעת הלחץ..... 372
5. אי-אמירת כל האמת ללקוח..... 375
6. סניגורים שרואים בלקוח גורם מפריע בתיק..... 377
- ג. תפקודם של התובעים כפי שנתגלה במחקר השדה..... 382
1. לחץ מצד התביעה להודות באשמה..... 382
2. האשמת יתר – Overcharging..... 383
3. הגשת כתבי אישום ללא בסיס ראייתי מספיק ושימוש בתנאים מגבילים כאמצעי לחץ .. 385
4. עסקת חבילה עם מספר נאשמים..... 387
5. עסקת חבילה במספר אישומים..... 388
6. הצעה שלא ניתן לסרב לה..... 391
- ד. תפקודם של השופטים כפי שנתגלה במחקר השדה..... 392
1. לחץ של שופטים על נאשמים להודות באשמה..... 392
- (א) לחץ להודות בתיקי הוכחות – השופט כבר החליט 397
- (ב) לחץ בשל היעדר רצון להכריע בתיק..... 401
- (ג) לחץ מצד השופט בהזמנת הסניגור (הילכו שניים יחדיו בלתי אם נועדו?) 402
2. אופן ביצוע ההקראה והיעדר שיחה ישירה בין השופט לנאשם..... 404
3. התמודדות השופטים עם תופעת הבלתי-עקביים..... 412

תוכן עניינים

| | |
|-----|--|
| 412 | (א) כיצד שופטים מגיבים נוכח תופעת הבלתי-עקביים ? |
| 415 | (ב) התייחסות השופטים לאפשרות של קבלת Alford Plea |
| 417 | ה. תפקודם של השופטים בימי ההקראות |
| 417 | 1. הפעלת הסמכות ובעיית העומס |
| 420 | 2. הביקורת על ימי ההקראות והשערות המחקר המקוריות |
| 422 | 3. לחץ להודות בימי הקראות |
| 428 | 4. הקשר בין זהות השופט לתופעת הבלתי-עקביות בימי הקראות |
| 430 | ו. בעיית ההבנה |
| 432 | 1. אי-הבנה בקשר לעובדות כתב האישום ולאישומים |
| 435 | 2. אי-הבנה ומודעות לעצם ההודאה באשמה |
| 436 | 3. היעדר הבנה, היעדר ייצוג והיעדר בירור |
| 437 | 4. קושי בהבנת השיח בבית המשפט |
| 440 | ז. סיכום הממצאים – תפקודם של השחקנים המשפטיים ובעיית ההבנה |

שער חמישי: מסקנות

| | |
|-----|---|
| 445 | פרק שבעה-עשר: מסקנות |
| 445 | א. רקע |
| 447 | ב. מודעות לקיומן של התופעות |
| 448 | ג. רפורמה בהליך ההקראה והתשובה לאישום |
| 449 | 1. הקראה ממשית |
| 450 | 2. הודאה באשמה על ידי הנאשם בעצמו |
| 451 | 3. דרישת ההבנה |
| 451 | 4. דרישת הוולונטריות (ההסכמה החופשית) |
| 452 | 5. הדרישה לבסיס עובדתי |
| 453 | 6. עלות מול תועלת |
| 453 | 7. היחס בין תפקיד השופט לתפקיד הסניגור |
| 454 | ד. תפקידו של השופט |
| 455 | 1. תפקיד השופט בימי הקראות |
| 456 | 2. עינוי דין ועיוות דין – ניהול מהיר של ההליך |
| 458 | 3. השיקולים הלגיטימיים והבלתי לגיטימיים להקלה בעונש |
| 458 | ה. תפקידו של הסניגור |
| 458 | 1. ניסוח כללי אתיקה לסניגורים בנוגע לייעוץ משפטי להודות |
| 459 | 2. איסור על לחץ להודות |
| 459 | 3. חובת הסבר |
| 459 | ו. תפקידו של התובע |
| 459 | 1. הנחיות לתביעה – סינון כתבי אישום בעבירות מסוימות |
| 460 | 2. הנחיות לתביעה – איסור על האשמת יתר (overcharging) |
| 460 | ז. גבולות האסור והמותר בהסדרי טיעון |
| 460 | 1. איסור על עסקת חבילה במספר נאשמים |

נאשמים בלתי עקביים בבית המשפט

| | |
|-----|---|
| 460 | 2. איסור על עסקת חבילה במספר אישומים..... |
| 461 | 3. הגבלת מידת ההקלה שבהסדר טיעון..... |
| 461 | ח. האם לקבל הודאות Alford במקרים מסוימים?..... |
| 463 | פרק שמונה-עשר : סוף דבר..... |
| 463 | א. סיכום המחקר..... |
| 463 | 1. נושא המחקר, מטרתו והמתודולוגיה..... |
| 463 | 2. תמצית הממצאים..... |
| 463 | (א) ממצאים לגבי תופעת הנאשמים הבלתי עקביים..... |
| 466 | (ב) ממצאים לגבי תפקידם של השחקנים המשפטיים..... |
| 468 | 3. דיון בממצאים – הקשר בין תאוריה למעשה..... |
| 468 | 4. תרומת המחקר..... |
| 469 | 5. עיקרי המסקנות..... |
| 470 | ב. הצורך בהמשך מחקר..... |
| 471 | ג. סיום..... |
| 473 | נספחים..... |
| 475 | נספח א – טבלת תצפיות וראיונות..... |
| 479 | נספח ב – טופס ראיון לנאשם..... |
| 483 | מפתחות..... |
| 485 | מפתח חקיקה..... |
| 489 | מפתח פסיקה..... |
| 495 | מפתח ספרות..... |
| 505 | שונות..... |

רשימת תרשימים ולוחות

| | |
|----------|---|
| 282..... | לוח מס' 1 – בלתי-עקביים ותגובה ספונטנית בראיון..... |
| 290..... | דיאגרמת שכיחויות – מודה-עקבי, כופר-עקבי, בלתי-עקבי ואחר..... |
| 291..... | לוח מס' 2 – התפלגות המרואיינים במדגם והתפלגות כלל הנאשמים..... |
| 297..... | לוח מס' 3 – בלתי-עקביות ומוצא..... |
| 299..... | לוח מס' 4 – בלתי-עקביים וסוג העבירה..... |
| 305..... | לוח מס' 5 – בלתי-עקביים וההודאה במשטרה..... |
| 307..... | לוח מס' 6 – בלתי-עקביים וקיומו של הסדר טיעון..... |
| 310..... | לוח מס' 7 – בלתי-עקביים והייעוץ המשפטי בנוגע לתשובה לאישום..... |
| 314..... | לוח מס' 8 – בלתי-עקביים ומתן אינדיקציה לחפות בבית המשפט..... |
| 323..... | לוח מס' 9 – בלתי-עקביים ומספר הישיבות עד להודאה..... |
| 325..... | לוח מס' 10 – בלתי-עקביים ומועד ההחלטה להודות באשמה..... |
| 327..... | לוח מס' 11 – בלתי-עקביים וההתלבטות בהחלטה האם להודות..... |
| 331..... | לוח מס' 12 – בלתי-עקביים והנימוק להחלטה להודות..... |
| 345..... | לוח מס' 13 – בלתי-עקביים והערכת סיכויי הזיכוי בתיק..... |
| 346..... | לוח מס' 14 – בלתי-עקביים והערכת מידת ההקלה בעונש בעקבות ההודאה..... |
| 349..... | לוח מס' 15 – בלתי-עקביים ותחושת חרטה בנוגע לתשובה לאישום..... |
| 351..... | לוח מס' 16 – בלתי-עקביים ושביעות הרצון מההליך המשפטי..... |
| 429..... | לוח מס' 17 – לחץ על ידי שופטים ושיעור הבלתי-עקביים..... |
| 431..... | לוח מס' 18 – בלתי-עקביים ובעיית ההבנה..... |

נאשמים בלתי עקביים בבית המשפט

תודות

ספר זה הוא תוצר של עבודה לקבלת תואר דוקטור לפילוסופיה שנכתבה במסגרת המרכז ללימודי משפט מתקדמים בפקולטה למשפטים על שם בוכמן באוניברסיטת תל-אביב. ברצוני להודות לכל הגורמים שסייעו לי במהלך עבודת הדוקטורט, ובראשם למנחה עבודת הדוקטורט, פרופ' קנת מן, אשר בלעדיו מחקר זה וספר זה לא היו באים לעולם.

בפרט ברצוני להודות לכל אותם מאות נאשמים, ועשרות סניגורים, תובעים ושופטים, אשר הסכימו להקדיש לי מזמנם וממרחם, שיתפו פעולה עם מחקר השדה ופתחו בפני צוהר לעולמם המרתק.

בנוסף לכך, ברצוני להודות לפרופ' חנוך דגן, לד"ר אורן גזל, לד"ר הדר אבירם, לד"ר לימור זר-גוטמן, לעו"ד ענבל רובינשטיין, לד"ר חגית לרנאו, לד"ר יואב ספיר, לפרופ' ראסל פירס, לד"ר תמר גדרון, לד"ר דפנה הקר, לד"ר ענת אורן, למר עמוס ישראל, לעו"ד משה סרוגוביץ' וכן לד"ר דיוד וינר ז"ל.

סייעו לי רבות בייעוץ בסוגיות הסטטיסטיות פרופ' קמיל פוקס וד"ר מירון גרוס, ועל כך תודתי נתונה להם.

תרומתם של כל אלה למחקר לא תסולא בפז.