

משרד המשפטים  
הסניגוריה הציבורית הארצית  
לשכת הסניגור הציבורי הארצי

# הסניגוריה הציבורית

## דו"ח שנתי

## לשנת 2002

מוגש לשר המשפטים

בהתאם לסעיף 8 לחוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995

מאי 2003

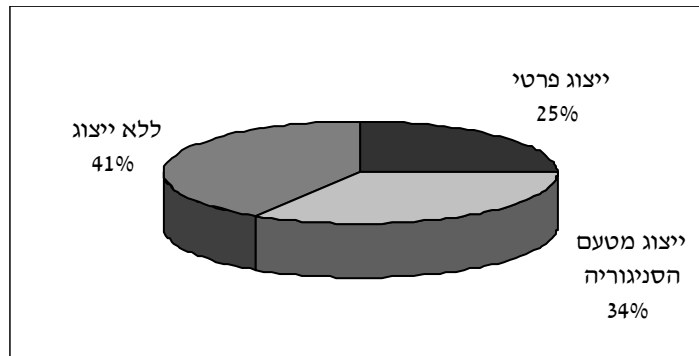
## תוכן העניינים

3	1
4	2 מבוא
6	2.1 פרישת הסניגוריה הציבורית ברחבי הארץ
6	2.2 מבנה הסניגוריה הציבורית
10	3 התפתחויות ושינויים עיקריים בשנת 2002
17	4 נתונים על פעילות הסניגוריה הציבורית בשנת 2002
17	4.1 הגדרות
17	4.2 היקף פעילות הסניגוריה הציבורית - נתונים על-פי פניות
17	4.2.1 הטיפול בפניות לסניגוריה הציבורית
19	4.2.2 היקף הפניות לקבל ייצוג מטעם הסניגוריה הציבורית
20	4.2.3 אפיקי הפנייה לסניגוריה הציבורית
22	4.2.4 היחס בין כלל הפניות לבין הפניות שהתקבלו
23	4.3 היקף פעילות הסניגוריה הציבורית - נתונים על-פי הליכים
23	4.3.1 התפלגות סוגי ההליכים בהם ייצגה הסניגוריה הציבורית בשנת 2002
25	4.3.2 חלוקת עומס העבודה בין המחוזות
26	4.3.3 מגמות בהיקף ההליכים שטופלו במחוזות
26	4.3.4 הרחבת פעילות הסניגוריה הציבורית במחוז חיפה
27	4.3.5 חלוקת הייצוג על-פי בתי-המשפט
28	4.4 היקף פעילות הסניגוריה הציבורית - נתונים על-פי מינויים ועורכי-דין
28	4.4.1 היקף העבודה עם הסניגורים הציבוריים
30	4.5 פעילות מחלקות מיוחדות בסניגוריה הציבורית
30	4.5.1 פעילות מחלקות הנוער
31	4.5.2 פעילות מחלקות המעצרים
32	4.5.3 פעילות מחלקת בית-המשפט העליון בסניגוריה הציבורית הארצית
36	4.6 ימי ההקראות
40	5 עלות פעילות הסניגוריה הציבורית, תקציבה והכנסותיה
40	5.1 הוצאות הסניגוריה הציבורית בשנת 2002
41	5.1.1 התפלגות תשלומי שכר טרחה לפי תקנות, שאושרו בשנת 2002, לפי חדשים
42	5.1.2 אישורי שכר טרחה לפי תקנות - חלוקה למחוזות
44	5.2 עיכובים בתשלומים

45	5.3 פערים בין הוצאות הסניגוריה הציבורית על-פי חוק לבין מימונה
46	5.4 אומדנים של התחייבויות חדשות לתשלום לפי תקנות שכר הטרחה
48	5.5 הכנסות : חובת תשלום של זכאים לייצוג - ה"אגרות"
49	5.5.1 הדיון בחוקתיותן של תקנות האגרות
50	5.6 הוצאות הגנה
	<b>6 שמירה על הרמה המקצועית של עובדי הסניגוריה הציבורית ופעולות</b>
52	<b>העשרה מקצועית בשנת 2002</b>
52	6.1 השתלמות עובדי הסניגוריה הציבורית
52	6.2 השתלמויות משפטיות לסניגורים הציבוריים הפנימיים
53	6.3 השתלמויות לסניגורים החיצוניים ומפגשים עימם
54	6.4 שיתוף פעולה עם האקדמיה המשפטית
55	6.5 ירחון "הסניגור"
56	<b>7 יעדי הסניגוריה הציבורית לשנת 2003</b>
58	<b>8 סיכום</b>
60	<b>9 נספחים</b>

(אותם הסניגוריה הציבורית אינה מייצגת), מעצורים שאינם זכאים לייצוג בשל שיעור הכנסתם ומעצורים שאינם רוצים להיות מיוצגים.

**תרשים 16: ייצוג בדיוני הארכות מעצר בבית-משפט השלום בתל-אביב - מדגם**



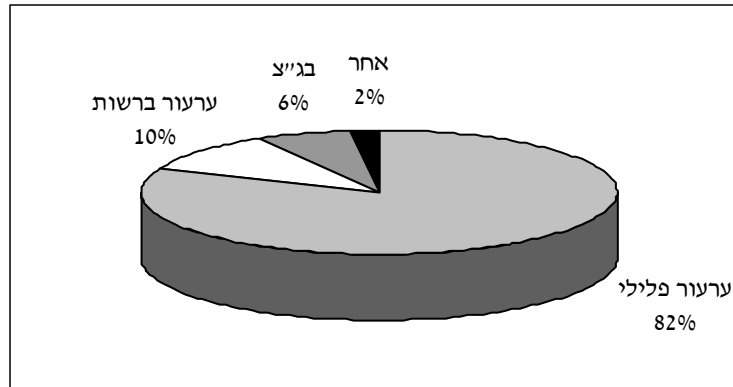
התרשים שלעיל מציג את נתוניו של מדגם שנבדק לגבי ייצוגם של עצורים בחודש דצמבר 2001, על-פי הפרוטוקולים של ימי דיון רצופים. המחקר נעשה על מדגם של 251 תיקים (ת"מ 19343/01 עד ת"מ 19571/01).

כפי שתואר בעמ' 21, הסניגוריה הציבורית נתקלת בחלק מהמחוזות בבעיות הקשורות ליידועם במועד של העצורים על זכותם לבקש ייצוג על-ידי סניגור ציבורי ולהעברת פניות העצורים בפקס למשרדי הסניגוריה הציבורית בסמוך לזמן המעצר.

**4.5.3 פעילות מחלקת בית-המשפט העליון בסניגוריה הציבורית הארצית**

בסניגוריה הציבורית הארצית פועלת, מאז ספטמבר 1999, מחלקה המטפלת במרבית ההליכים הנדונים בפני בית-המשפט העליון מטעמה של הסניגוריה הציבורית: ערעורים, בקשות רשות ערעור, בקשות למשפט חוזר ועתירות לבית-המשפט העליון בשבתו כבית-משפט גבוה לצדק. בשנת 2002 טופלו במחלקה 449 הליכים חדשים (גידול של 7% מן השנה שעברה). חלוקת העבודה במחלקה, לפי סוגי ההליכים שנפתחו בה, מוצגת בתרשים שלהלן.

תרשים 17: פעילות מחלקת בית-המשפט העליון בסניגוריה הציבורית הארצית, עפ"י מס' הליכים, ממוין לפי סוגי הליכים



\*\*\* המינוח "ערעור ברשות" כולל הן את בקשות רשות ערעור והן את הערעורים ברשות עצמם.

לקראת סוף שנת 2002 ועם תחילת שנת 2003, בוצעה בסניגוריה הציבורית הארצית עבודת מטה כדי להתמודד עם מספרן הגדל של הפניות לקבל ייצוג מטעמה בבקשות למשפט חוזר. כל פניה שכזו דורשת בדיקה משפטית מעמיקה. יש לציין, כי בשנה האחרונה החלו להגיע פניות לסניגוריה הציבורית, בעניינים הנוגעים לייצוגם של המבקשים משפט חוזר, גם מבית-המשפט העליון, מפרקליטות המדינה ומהיועץ המשפטי לממשלה. על-מנת להתמודד עם העומס המשפטי הרב הנלווה לכל פניה כזו פועלת בימים אלו מחלקת בית-המשפט העליון לבנות תכניות שונות אשר יאפשרו להעסיק סטודנטים למשפטים בבחינת הפניות, כחלק מפעילות הקליניקות למשפט פלילי הפועלות באוניברסיטאות.

במספר תיקים שנדונו בפני בית-המשפט העליון, אשר טופלו על-ידי מחלקת בית-המשפט העליון, תרמה הסניגוריה הציבורית מנסיונה וממומחיותה לקביעת הלכות עקרוניות בנושאים שהועלו לדיון:

במסגרת הדיון בעניינו של עמוס ברנס<sup>4</sup>, שהורשע ברצח רחל הלר ז"ל, הביאה הסניגוריה הציבורית, לראשונה בתולדות מדינת ישראל, לזיכוי במסגרתו של הליך משפט חוזר, בניגוד

---

מ"ח 3032/99 ברנס נ' מ"י, פ"ד נו(3) 354.

לעמדתו של היועץ המשפטי לממשלה. במסגרת הדיון המשפטי שנערך בעניינו בבית-המשפט העליון גם נקבעה לראשונה זכותו החוקתית של נאשם למשפט הוגן.

בתיק אחר<sup>5</sup> ייצגה הסניגוריה הציבורית מערער בתיק שנדון בפני הרכב של 9 שופטים בבית-המשפט העליון. בערעור זה נקבעה הלכה ברורה בשאלת השיקולים העומדים בפני בית-משפט בבואו להכריע אם לקבל הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים הדנים בפניו. בפסק-הדין חוזקה המגמה הקיימת בבית-המשפט העליון לכבד הסדרי טיעון ולראות בהם מכשיר חשוב לאכיפת החוק ולייעול מערכת השפיטה, תוך שמירה על זכויותיהם של נאשמים. בתיק זה התגייס הצוות הפנימי של מחלקת בית-המשפט העליון לעזרתו של הסניגור הציבורי שייצג בתיק, וזאת בשל חשיבותו של התיק והיקף העבודה העצום הכרוך בטיפול בו. מן הראוי לציין, כי אופי העבודה במחלקת בית-המשפט העליון הינו כזה, שנתח נכבד מהעבודה נועד לתמוך בסניגורים הציבוריים החיצוניים, בעיקר כאשר מדובר בתיקים בעלי חשיבות רבה במיוחד ו/או הדורשים השקעת עבודה ניכרת במיוחד.

---

<sup>5</sup> ע"פ 1958/98 פלוני נ' מ"י (טרם פורסם).

בדיון עקרוני<sup>6</sup> בסוגיית מאסרים על-תנאי, אופן הטלתם ואופן חישובם, נטלה הסניגוריה הציבורית חלק, לבקשתו של בית-המשפט, במעמד של "ידיד בית-המשפט". גם בהקשר זה התכנס הרכב מורחב של בית-המשפט (מותב של 7 שופטים) והסניגוריה הציבורית צורפה להליך, על-פי בקשת בית המשפט, על-מנת להביא בפניו טיעונים משפטיים עקרוניים בסוגיה. בסופו של דבר יצאה מבית המשפט העליון הלכה ברורה בעניין זה, אשר הבהירה את צורת החישוב של תקופת התנאי.

#### **4.6 ימי ההקראות**

מזה כשנתיים משתתפת הסניגוריה הציבורית ביישומה של פרוצדורה חדשה, ביזמת הנהלת בתי-המשפט, המתנהלת במתכונת ניסויית בבתי-משפט השלום במחוז מרכז (כפר-סבא, פתח-תקווה, נתניה, ראשון לציון, רמלה, רחובות). במסגרת זו מרוכזים בידיו של שופט אחד - "שופט-מוקד" - מספר גדול של תיקים פליליים פשוטים יחסית, אשר כתב האישום בהם הוגש לבית-המשפט על-ידי התביעה המשטרית. שופט-המוקד יוזמים משא ומתן בין התביעה לבין הסניגוריה על-מנת

---

<sup>6</sup> ע"פ 7501/00 במנוקלר נ' מ"י, פ"ד נו(4) 258.