

משרד המשפטים
הסניגוריה הציבורית הארצית
לשכת הסניגוריה הציבורית הארצית

הסניגוריה הציבורית

דו"ח שנתי

לשנת 2004

מוגש לשרת המשפטים
בהתאם לסעיף 8 לחוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995

מאי 2005

6.....	1 זכאות לייצוג והעדר ייצוג
6.....	1.1 בעיית העדר הייצוג בבתי-משפט השלום
7.....	1.2 ימי הקראות מרוכזים כמענה לבעיית העדר הייצוג
8.....	1.3 התניית הייצוג בחובת תשלום של זכאים לייצוג ("אגרות")
8.....	1.3.1 הגדרת החייבים בתשלום
8.....	1.3.2 עקרון התשלום המדורג
9.....	1.3.3 פטור מתשלום
9.....	1.3.4 נתונים לגבי נאשמים הזכאים לייצוג לפי סעיף 18(א)(4) – נאשם מחוסר אמצעים, המואשם בעבירה שעונשה 5 שנות מאסר ומעלה
10.....	1.3.5 נתונים לגבי נאשמים הזכאים לייצוג לפי ס' 18(ב) – מינוי מטעם בית-המשפט
10.....	1.3.6 הסכומים שנגבו מאגרות, בחתך שנתי
11.....	1.3.7 השינויים בחוק ההסדרים
12.....	1.4 שינוי תנאי הזכאות הכלכלית ובחינת האפשרות להשתתפות מקבלי השירות בעלותו
12.....	1.5 ייצוג אסירים בפני ועדות שחרורים
13.....	1.6 ייצוג מאושפזים בכפייה בצו בית משפט בפני ועדות פסיכיאטריות מחוזיות
15.....	1.7 העדר ייצוג לעצורים במהלך חקירתם במשטרה
16.....	2 פעילות הסניגוריה הארצית
16.....	2.1 מחלקת תיקי בית משפט עליון
17.....	2.1.1 משפטים חוזרים
	2.2 תחום הנוער 18
18.....	2.3 ייצוג אסירים ועצורים
20.....	2.4 מעורבות בתהליכי חקיקה
21.....	3 פעילות הסניגוריה הציבורית באמצעות עורכי דין חיצוניים
21.....	3.1 הרכבת רשימת הסניגורים הציבוריים ומינוי סניגור לתיק
21.....	3.2 העסקה במסגרת הסכם מיוחד – "ריטיינרים חיצוניים"
22.....	3.3 תשלומי שכר טרחה
23.....	3.4 קיצוצים בתעריף שכר-הטרחה הקבוע בתקנות
23.....	3.5 חלוקת העבודה בין הסניגורים החיצוניים
26.....	4 פעילות הסניגוריה לשמירה על רמת הייצוג ולשיפור איכותו
26.....	4.1 שינויים בדרכי הפיקוח המקצועי
27.....	4.2 כתיבת ערכות הדרכה
27.....	4.3 הפצת עדכוני פסיקה וחקיקה
28.....	4.4 פיילוט איכות השירות במחוז תל אביב-מרכז

28.....	4.5	השתלמויות מקצועיות	5
29.....	4.6	ליווי וסיוע לסניגורים ציבוריים על ידי סטודנטים למשפטים	5
30.....	4.7	חוות דעת מומחים והוצאות הגנה	5
32.....	5	היקף הפעילות	5
32.....	5.1	נתונים על-פי הליכים	5
36.....	5.2	נתונים על-פי פניות	5
39.....	6	עלות הפעילות.....	6
39.....	6.1	שכר-טרחה והוצאות בשנת 2004.....	6
40.....	6.2	שכר-טרחה והוצאות, במבט רב שנתי	6
40.....	6.3	שכר-טרחה והוצאות מול אمدן התחייבויות ומול תכנית העבודה השנתית.....	6
41.....	6.4	פערים בין הוצאות הסניגוריה הציבורית עפ"י חוק לבין תקצובה בספר התקציב	6
42.....	6.5	חיוב הסניגוריה הציבורית בתשלומים שאינם באחריותה ובתחום טיפולה	6
43.....	7	מותו של ד"ר דיויד וינר ז"ל.....	7

ניסיונה המצטבר של המחלקה ועל קיומם של מספר ראיונות למועמדים הפוטנציאליים. המטרה היא לרכז קבוצה מצומצמת ואיכותית של סניגורים שייצגו מטעם הסניגוריה הציבורית בבית המשפט העליון. ייצוג זה על ידי קבוצה מצומצמת של עורכי דין ייצור ניסיון ומומחיות בקרב אותה קבוצה, יגביר את יכולת הפיקוח ויעלה את איכות הייצוג בבית המשפט העליון בהתאם.

במהלך השנה פעלה המחלקה להגברת הייצוג שניתן בבית המשפט העליון על ידי סניגורים מהצוות הפנימי. לייצוג הפעיל חשיבות רבה בכל הנוגע ליכולתם של עורכי הדין הפנימיים לפקח על עורכי הדין החיצוניים. כמו-כן, לצוות הפנימי יכולת לייצג בתיקים עקרוניים בעלי השלכות כלליות על מערכת המשפט הפלילי, המצריכים עבודת עומק, שלעיתים לא ניתן לבצעה באמצעות הצוות החיצוני.

במהלך שנת 2004 ייצגה הסניגוריה הציבורית בהליכים רבים ושונים בבית המשפט העליון וזכתה להצלחות לא מעטות, לרבות בתיקים עקרוניים אשר להלכה שנקבעה בהם השלכות רחבות. דוגמאות לתיקים אלה מפורטות בנספח א'.

2.1.1 משפטים חוזרים

בשנת 2001 חוקק סעיף 18(א)(9) לחוק הסניגוריה הציבורית, אשר קבע זכאותו לייצוג של: "נידון המבקש משפט חוזר, שנתקיים בו אחד התנאים האמורים בסעיף 15(א)(1) עד (3) או (ג) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, ואשר הסניגור הציבורי הארצי קבע שיש מקום להגיש בעבורו בקשה למשפט חוזר". כאמור, בדו"ח לשנת 2003 דיווחנו כי מונתה עורכת דין פנימית כאחראית לריכוז הנושא.

במהלך שנת 2004 הגיעו לסניגוריה הארצית 17 פניות לייצוג בבקשה למשפט חוזר. מתוכן, 13 פניות נמצאות עדיין בשלבי בדיקה. בשנת 2004 נסגרו כ-15 פניות, אשר חלקן התקבלו בשנים קודמות והצטברו בהמתנה לטיפול. בשנת 2004 הוגשו על ידי הסניגוריה הציבורית שתי בקשות למשפט חוזר. כן מייצגת הסניגוריה נידון המשיב לבקשה למשפט חוזר שהוגשה על ידי היועמ"ש בשנה זו.

עוד ציינו, כי תהליך הבדיקה לצורך קבלת ההחלטה אם להגיש בקשה למשפט חוזר, הינו ארוך, מורכב, כרוך בעבודה רבה ונתקל בקשיים לא מעטים. הבעיות הקשות ביותר הן אלה הקשורות בהשגת חומר חקירה שלא צולם בעת הטיפול בערכאה הראשונה וכעת נדרש העיון בו; באיתור מוצגים וראיות חפציות אשר לעיתים קרובות נעלמים או מושמדים, והכל בניגוד להוראות החוק ולהנחיות הפנימיות של משטרת ישראל; בעריכת בדיקות שונות, מדעיות בדרך כלל, במוצגים שבכל זאת אותרו; בהשלמת פעולות חקירה שונות על ידי משטרת ישראל, בין אם היה מקום לבקשן כבר בעת הדיון בערכאות הקודמות ובין אם השלמות אלה נדרשות לאור גילוייה של ראיה חדשה.

בשנת 2004 החלה הסניגוריה הציבורית לערוך בדיקות פוליגרף לנידונים הפונים אליה כי תייצגם בבקשה למשפט חוזר. הבדיקות נערכות רק לפונים המסכימים לכך והן נועדו ליתן אינדיקציה נוספת לבחינת השאלה אם יש מקום להשקעת משאבים כה רבה, הנדרשת לצורך קבלת ההחלטה.

בכל תיק בו מחליטה הסניגוריה לבדוק את הפניה לעומקה היא מפעילה שירותי חקירה פרטית. תוצאות החקירה הפרטית מסייעות לבדיקת מהימנותן של הראיות הקיימות ולאיסוף ראיות חדשות. כן, מרבה הסניגוריה הציבורית להשתמש במומחים מתחומים שונים, וזאת עקב ההתפתחות שחלה במהלך השנים האחרונות במעמדן של הראיות המדעיות.